

Критерии оценки индивидуального итогового проекта

Часть 1 (оценивается руководителем проекта)	
Критерий 1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников (менее 5)	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников (5 источников)	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников (более 5)	3
Критерий 2. Постановка проблемы	баллы
Проблема сформулирована , но гипотеза (ведущая идея) отсутствует . План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (ведущая идея), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (ведущая идея), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 3. Постановка цели, планирование путей ее достижения	баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована , дан достаточно подробный план ее достижения	2
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом	3
Критерий 4. Актуальность и значимость темы проекта	баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика раскрыты кратко, приведены «скромные» основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для лица, города и др.	3
Критерий 5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	баллы
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не использовал возможности творческого подхода. Работа шаблонная .	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 6. Оценка результата проекта	баллы
Ожидаемый результат (продукт) получен , но не достигнуты качественные и количественные характеристики	1
Ожидаемый результат (продукт) получен , частично достигнуты качественные и	2

количественные характеристики	
Достигнут ожидаемый результат (продукт), полностью соответствующий качественным и количественным характеристикам	3
Критерий 7. Оптимальность выбранных действий (соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта)	баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, из-за чего цели не до конца достигнуты	1
Используемые способы работы соответствует теме и цели проекта, но являются недостаточными, цель в основном достигнута.	2
Используемые способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 8. Глубина раскрытия темы проекта	баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменного отчета	баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Часть 2 (оценивается на защите комиссией)	
Критерий 8. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 9. Продуманное (целесообразное) использование средств наглядности, технических средств	баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, непродуманно ; не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Использование средств наглядности, в т.ч. ТСО, целесообразно, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Использование средств наглядности, в т.ч. ТСО, целесообразно, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3

Критерий 10. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию	баллы
Автору не удалось уложиться в регламент	0
Автору удалось уложиться в регламент	2
Критерий 11. Степень воздействия на аудиторию	баллы
Автору не удалось заинтересовать аудиторию	0
Автору удалось заинтересовать аудиторию	2
Критерий 12. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	баллы
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; отмечается правильность речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; отмечается правильность речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 13. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 14. Качество проектного продукта	баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, заявленные цели)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, отвечает заявленным целям)	3

Перевод баллов в словесную оценку

Таблица 2

Количество баллов	Словесная оценка
23 балла и более 23 баллов (46-23 балла; 50 и более %)	Проект защищен
Менее 23 баллов (22 балла и менее; менее 50%)	Проект не защищен